



stavební s.r.o.

VYBER s.r.o.
Venušina 3
466 06 Jablonec nad Nisou

Ing. Radovan Louda

SWIETELSKY stavební s.r.o.
Odštěpný závod Dopravní stavby STŘED
oblast Liberec
Kašparova 1010/30, 460 06 Liberec 6
Mobil: +420 702 211 545

E-mail : m.jandikova@swietelsky.cz
Internet : www.swietelsky.cz

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka :

Vyřizuje / linka :

Jandiková

V Liberci dne :

22.9.2014

Věc: Žádost a dodatečné informace „Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná, SO 101 U Potůčku, cyklostezka při silnici Vratislavická“

Vážení,

společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby STŘED se na základě oznámení, uveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek dne 12.9.2014 pod evidenčním číslem 492456, účastní podlimitního výběrového řízení „**Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná, SO 101 U Potůčku, cyklostezka při silnici Vratislavická**“. Tímto Vás žádáme o zodpovězení následujícího dotazu:

1. Zadavatel v odstavci 7.9. zadávací dokumentace uvedl: **„Seznam všech subdodavatelů bude tvořit samostatnou přílohu nabídky a následně samostatnou přílohu smlouvy o dílo“**
2. Jelikož zadavatel v Zadávací dokumentaci nijak nespecifikoval, že se má jednat o subdodavatele, podílející se na plnění veřejné zakázky v určitém minimálním rozsahu, pak z dikce citovaného článku Zadávací dokumentace vyplývá, že uchazeči mají již ve své nabídce předložit seznam, ve kterém uvedou všechny subdodavatele, které hodlají pro plnění veřejné zakázky využít.
3. Podle § 17 písm. i) ZVZ je „subdodavatelem osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva.“ ZVZ přitom citovanou definici nijak blíže nespecifikuje. Pojetí subdodavatele dle ZVZ (které Zadávací dokumentace výslovně přejímá) je tedy značně široké, přičemž v krajním případě by z hlediska jazykového výkladu citovaného ustanovení ZVZ bylo za subdodavatele možné považovat kohokoliv, kdo dodavateli poskytl jakékoliv plnění, které dodavatel následně použije pro plnění veřejné zakázky.
4. Z uvedeného tedy vyplývá, že **pokud by uchazeč v předmětné veřejné zakázce měl v nabídce uvést skutečně všechny subdodavatele ve výše uvedeném smyslu, pak by musel předložit seznam, který by obsahoval subdodavatele poskytující mu subdodávky pro plnění veřejné zakázky i v naprosto marginální hodnotě (tedy např. i dodávky stavebního materiálu v řádu stovek či tisíců korun).**
5. **Při realizaci rozsáhlejších stavebních zakázek, je přitom pro uchazeče zcela nemožné znát veškeré subdodavatele (tedy i subdodavatele naprosto marginální) již při zpracování nabídky.**
6. Jsme názoru, že výše citovaný požadavek zadavatele na předložení seznamu obsahujícího všechny subdodavatele uchazeče není nijak opodstatněn povahou veřejné zakázky ani povinnostmi kladenými na zadavatele ze strany ZVZ. Dle ust. § 147a odst. 1 ZVZ má totiž zadavatel sice povinnost uveřejnit rovněž seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky, nicméně dle dikce odst. 4 jmenovaného ustanovení ZVZ má tento seznam obsahovat

subdodavatele, jimž dodavatel za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 % z celkové ceny veřejné zakázky, nebo z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok. Tedy i po nebo v průběhu realizace veřejné zakázky, kdy již zhotovitel musí všechny tyto subjekty znát, není vyžadováno uveřejnění veškerých subdodavatelů.

7. Požadavek zadavatele na předložení seznamu obsahujícího všechny subdodavatele uchazeče je proto dle nás diskriminačním požadavkem vůči dodavatelům, kteří hodlají plnit veřejnou zakázku v určitém rozsahu subdodavatelů. Vzhledem k tomu, že obdobné stavební veřejné zakázky, jako je zakázka předmětná, je prakticky nemožné plnit bez zapojení určitého množství subdodavatelů (naopak je pravidlem, že se na plnění podobných veřejných zakázek podílí značné množství různých subdodavatelů, resp. dodavatelů stavebních materiálů), tak předmětný požadavek zadavatele dle našeho názoru jednoznačně vede k velmi výraznému omezení hospodářské soutěže, jelikož jen velmi málo potenciálních dodavatelů (pokud vůbec nějací), kteří budou schopni již v nabídce specifikovat veškeré dodavatele, prostřednictvím kterých budou veřejnou zakázku skutečně plnit.

8. S ohledem na uvedené jsme proto názoru, že aktuální požadavek Zadávací dokumentace je v rozporu se základní zásadou zákazu diskriminace uchazečů ve smyslu ust. § 6 odst. 1 ZVZ.

Náš dotaz zní: zda zadavatel trvá na podmínce, uvedené v zadávací dokumentaci k této VZ, aby Uchazeč ve své nabídce uvedl seznam všech subdodavatelů (s uvedením věcné specifikace a uvažovaného finančního objemu každé subdodávky), se kterými uvažuje při plnění veřejné zakázky?

S pozdravem



Ing. Rastislav Šulovský
vedoucí oddělení závodů
Dopravní stavby STŘED



oddělení závodů Dopravní stavby STŘED
ČR - 186 00 Praha 8 Karlín, Sokolovská 79/192
IČ: 480 35 599, DIČ: CZ480 35 599